

Espécies de Sentença Absolutória

Sentença Absolutória Própria

Trata-se da decisão que reconhece a improcedência da pretensão punitiva acusatória (MP ou querelante). A conclusão aqui é que o acusado não é culpado pelos crimes que lhe foram imputados.

Sentença Absolutória Imprópria

Espécie de sentença em que o julgador reconhece a prática de um fato típico e ilícito por um agente inimputável, aplicando uma medida de segurança. Chama-se "imprópria" justamente por conter um caráter sancionatório, mas que não configura a pena.

Absolvição Sumária

Prevista tanto para o procedimento comum (art. 397, CPP) quanto no procedimento do júri (art. 415, CPP), trata-se de sentença que absolve o réu antes mesmo da instrução criminal.

A absolvição sumária deve ocorrer nas hipóteses elencadas nos dispositivos mencionados:

Art. 397. Após o cumprimento do disposto no art. 396-A, e parágrafos, deste Código, o juiz deverá absolver sumariamente o acusado quando verificar:

- I - a existência manifesta de causa excludente da ilicitude do fato;
- II - a existência manifesta de causa excludente da culpabilidade do agente, salvo inimputabilidade;
- III - que o fato narrado evidentemente não constitui crime; ou
- IV - extinta a punibilidade do agente.

Art. 415. O juiz, fundamentadamente, absolverá desde logo o acusado, quando:

- I – provada a inexistência do fato;
- II – provado não ser ele autor ou partícipe do fato;
- III – o fato não constituir infração penal;

Absolvição sumária imprópria

Segue a mesma lógica da espécie anterior, porém é aplicada medida de segurança por se tratar de réu inimputável. Importante notar que essa espécie de sentença não é admitida pelo procedimento comum (art. 397, II), mas pode ocorrer no procedimento do júri exclusivamente se a inimputabilidade for a única tese defensiva.

Sentença Absolutória anômala

É a sentença que reconhece o perdão judicial. Parte da doutrina não reconhece a natureza desta sentença como absolutória, limitando-se às 4 espécies já apresentadas, mas o entendimento majoritário é contrário.

Fundamentos da Sentença Penal Absolutória

De acordo com o art. 386 do CPP, existem alguns elementos que devem estar presentes para que o juiz absolva o réu.

Art. 386. O juiz absolverá o réu, mencionando a causa na parte dispositiva, desde que reconheça:

I - estar provada a inexistência do fato;

II - não haver prova da existência do fato;

III - não constituir o fato infração penal;

IV – estar provado que o réu não concorreu para a infração penal;

V – não existir prova de ter o réu concorrido para a infração penal;

VI – existirem circunstâncias que excluam o crime ou isentem o réu de pena (arts. 20, 21, 22, 23, 26 e § 1º do art. 28, todos do Código Penal), ou mesmo se houver fundada dúvida sobre sua existência;

VII – não existir prova suficiente para a condenação.

Os primeiros fundamentos relacionam-se com a existência do fato. Quando é possível confirmar que o fato não ocorreu ou é impossível provar que o fato ocorreu, configura-se hipótese de absolvição do réu. Além disso, a terceira hipótese trata da atipicidade, ou seja, da situação em que o sujeito pratica uma conduta, mas tal ação é atípica.

Seguindo para os próximos incisos (IV e V), temos os fundamentos relacionados à autoria: quando não é possível afirmar que o réu participou/concorreu para o crime, ele deve ser absolvido. Ainda que a autoria seja comprovada, existem circunstâncias excludentes e hipóteses

de isenção da pena (erro de tipo, exclusão de ilicitude, excludentes de culpabilidade, etc.).

Por fim, quando o acervo probatório apresentado em juízo for insuficiente para a condenação do réu, ele deve ser absolvido, respeitando o princípio *in dubio pro reu*.

Efeitos da Sentença Absolutória

Efeitos Primários

O efeito principal da sentença absolutória é a colocação imediata do acusado em liberdade. Na redação original do CPP, havia a previsão da manutenção do encarceramento de acusados por crimes com pena superior a 8 anos, mas o código sofreu alterações e isso não ocorre mais. Seguindo essa ideia, entende-se que a apelação feita pela acusação (MP ou querelante) não possui efeito suspensivo, visto que isso poderia ser um instrumento de prorrogação da prisão preventiva, por exemplo.

Nas sentenças absolutórias impróprias, a aplicação da medida de segurança não é um efeito automático. Caso o magistrado veja a necessidade da efetivação de tais medidas imediatamente após a sua decisão, deverá fundamentar e expor os motivos, comprovando a presença de *fumus comissi delicti* e *periculum liberatis* - prova da existência do delito + fortes indícios de autoria, além do risco de reiteração em função da liberdade.

Art. 319. São medidas cautelares diversas da prisão:

VII - internação provisória do acusado nas hipóteses de crimes praticados com violência ou grave ameaça, quando os peritos concluírem ser inimputável ou semi-imputável (art. 26 do Código Penal) e houver risco de reiteração;

Efeitos Secundários

1. Restituição integral da fiança;
2. Impossibilidade de novo processo em face da mesma imputação (*ne bis in idem*);
3. Levantamento do sequestro de bens (art. 131, III, CPP);
4. Levantamento do arresto ou cancelamento da hipoteca (art. 141 CPP);
5. Retirada da identificação fotográfica dos autos do processo (art. 7º, Lei 12.037/09).